



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA GENERAL DEL CONSEJO DE COORDINACIÓN UNIVERSITARIA

10 JUL. 2009

SECRETARÍA GENERAL

SALIDA Nº 798

SECRETARÍA GENERAL DE UNIVERSIDADES

SECRETARÍA GENERAL DEL CONSEJO DE COORDINACIÓN UNIVERSITARIA

Le comunico que, en su sesión del día 6 de julio de 2009, la Comisión de Verificación de Planes de Estudios, designada por el Pleno del Consejo de Universidades, ha adoptado la siguiente Resolución:

"De conformidad con lo dispuesto en el artículo 25.7 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, y una vez recibido el informe de evaluación de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.

Comprobada la denominación propuesta para el título de GRADUADO/GRADUADA EN TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN por la UNIVERSIDAD OBERTA DE CATALUNYA y su adscripción a la Rama de Ingeniería y Arquitectura.

Comprobado que el plan de estudios propuesto cuenta con el informe de evaluación favorable, que se adecúa a las previsiones del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, y que es coherente con la denominación del título propuesto.

Considerando que se cumplen las condiciones establecidas por la legislación vigente y de acuerdo con las atribuciones que ésta le confiere, el Consejo de Universidades, a través de la Comisión de Verificación de Planes de Estudio, en la sesión celebrada el día 6 de julio de 2009, dicta la siguiente

RESOLUCIÓN

Se verifica positivamente la propuesta de título de GRADUADO/GRADUADA EN TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN por la UNIVERSIDAD OBERTA DE CATALUNYA.

Comuníquese esta resolución de verificación positiva a la universidad, a la comunidad autónoma y al Ministerio de Educación."

La Comisión de Verificación de Planes de Estudios traslada las recomendaciones que la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación menciona en el informe que se adjunta. Se establece un plazo de 15 días naturales para que la Universidad comunique a esta Secretaría General si asume y se compromete a incorporar las recomendaciones al plan de estudios.

Contra esta Resolución podrá interponerse reclamación ante la Presidencia del Consejo de Universidades, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 25.9 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.



Gabinet de la rectora

1.7 JUL. 2009

Registre d'entrada: 798

Registre de sortida:

En Madrid, a 6 de julio de 2009

LA SECRETARIA GENERAL DEL CONSEJO DE COORDINACIÓN UNIVERSITARIA

[Firma manuscrita]

Carmen Fenoll Comes



RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD OBERTA DE CATALUNYA

C/ Ramírez Arellano, 29; 6.ª planta
28043 MADRID
TEL: 91 6037195
FAX: 91 6037009

R



SECRETARÍA GENERAL DEL
 CONSEJO DE COORDINACIÓN UNIVERSITARIA

- 2 JUL. 2009

SECRETARÍA GENERAL

ENTRADA Nº. 12169.....

EXPEDIENTE Nº 1433/2009

Denominación del Título	Grado en Tecnologías de Telecomunicación
Universidad o Universidades solicitantes	Universitat Oberta de Catalunya

ANECA, conforme a lo establecido en el artículo 25 del R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título oficial arriba citado de acuerdo con el Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la Comisión de Ingeniería y arquitectura, formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes. En dicha evaluación también han participado expertos externos a la Comisión que han aportado informes adicionales a la misma. Los miembros de la Comisión y los expertos externos han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la Web de dicha agencia dentro del programa VERIFICA.

Dicha Comisión de evaluación, de forma colegiada, ha valorado el plan de estudios de acuerdo con los criterios recogidos en el mencionado Protocolo de evaluación para la verificación.

De acuerdo con el procedimiento, se envió una propuesta de informe provisional a la Universidad, la cual ha remitido las observaciones oportunas. Una vez finalizado el periodo de observaciones a dicho informe, la Comisión de Evaluación, en nueva sesión, emite un informe de evaluación en términos favorables, considerando que:

Observaciones al Consejo de Universidades

El título se presentó bajo la denominación Grado en Ingeniería de Telecomunicación tras la fase de alegaciones la propuesta pasa a denominarse Grado en Tecnologías de Telecomunicación.

El grado propuesto está vinculado a la profesión regulada de Ingeniero Técnico de Telecomunicación en tres de sus especialidades: Telemática, Sistemas de Telecomunicación y Sistemas Audiovisuales.

El estudiante únicamente cursa uno de los tres itinerarios posibles. Según el itinerario elegido la universidad propone las siguientes denominaciones

Grado en Tecnologías de Telecomunicación: Ingeniería de Telemática

Grado en Tecnologías de Telecomunicación: Ingeniería de Sistemas de Telecomunicación

Grado en Tecnologías de Telecomunicación: Ingeniería de Sistemas Audiovisuales.

La propuesta ha sido verificada en el marco de la Orden CIN 352/2009 por el que se establece los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Técnico



de Telecomunicación.

MOTIVACIÓN:

El Proyecto de Título presentado:

CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

Recoge una descripción del plan de estudios adecuada y coherente con la denominación propuesta. Asimismo, dicha Memoria aporta información suficiente y precisa sobre los efectos académicos del Título y sobre otros datos que facilitan el conocimiento de sus características básicas así como los procesos de matriculación y de expedición del Suplemento Europeo al Título.

CRITERIO 2: JUSTIFICACIÓN

Aporta diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica y científica.

CRITERIO 3: OBJETIVOS

Define unos objetivos pertinentes con la denominación del Título que se concretan en competencias propias de esta propuesta a lograr por los estudiantes.

CRITERIO 4: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Propone mecanismos y procedimientos accesibles para regular e informar con claridad al estudiante sobre las diferentes vías de acceso y admisión al Título, de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos y de los sistemas de orientación al inicio de sus estudios.

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Presenta una planificación de la formación diseñada en coherencia con las competencias que se pretenden lograr, adecuada a la dedicación estimada de los estudiantes y ajustada a los sistemas de evaluación y calificación previstos.

CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO

Especifica el personal académico y de apoyo necesario que resulta adecuado para favorecer la consecución de competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Concreta los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades formativas previstas y adecuados para la consecución de las competencias que pretenden lograrse.



CRITERIO 8: RESULTADOS PREVISTOS

Establece los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, explicando el procedimiento general para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios.

CRITERIO 10: CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN

Identifica un calendario adecuado de implantación del Título y concreta el modo en que los estudiantes de estudios existentes pueden adaptarse al nuevo plan de estudios, así como el mecanismo que permitirá a los estudiantes la superación de las enseñanzas una vez extinguidas. De igual modo, detalla las enseñanzas que se extinguen con la implantación del Título.

Por otro lado, también se proponen las siguientes recomendaciones sobre el modo de mejorar el plan de estudios.

RECOMENDACIONES

CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

Se plantea un grado que tiene diferentes nombres y da diferentes atribuciones en función del itinerario seguido. El título sólo puede tener un nombre y no tres, puesto que es un título único. Se recomienda corregir esta parte de la memoria.

CRITERIO 6. PERSONAL ACADÉMICO

Sería recomendable incluir en la memoria los datos referentes a profesorado por categoría, tipo de vinculación y experiencia en cada una de las áreas que cubre la titulación

Sería recomendable establecer la dedicación del personal académico al título para poder valorar su idoneidad, teniendo en cuenta que el Centro ofertará otras titulaciones y que éstas pasan de 3 cursos a 4.



EXPEDIENTE N° 1433/2009

En Madrid, a 26/06/2009
LA DIRECTORA DE ANECA

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Gemma Rauret Dalmau', is written over a horizontal line.

Gemma Rauret Dalmau